

OLIMPIADI DI FILOSOFIA – XXIV EDIZIONE

A.S. 2015-2016

VERBALE DELLA SELEZIONE D'ISTITUTO

(a cura del Referente d'Istituto)¹

Il giorno² 10 febbraio 2016 presso l'Istituto³ “Primo Levi”, Via Martiri di Cefalonia 46

-S. Donato Milanese(MI)-CODICE MECCANOGRAFICO: MIPS11000C

si è svolta la Selezione d'Istituto delle Olimpiadi di Filosofia – XXIV Edizione, anno scolastico 2015-2016.

LA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE era composta dai seguenti proff.⁴:

Referente: Giovanna Floriddia (docente Filosofia e Storia- A037); **Fabio Comini** (docente filosofia e Storia- A037); **Marcella Brunelli** (docente lingua inglese-A346); **Sara Angeletti** (docente lingua spagnola- A446); **Christine Garassino** (docente lingua francese- A246).

LA PROVA SCRITTA si è svolta sulle seguenti quattro tracce proposte⁵:

A- Argomento gnoseologico

Ecco come comporre un commento critico efficace:

1. Dovremmo cercare di riformulare la posizione del nostro avversario in modo così chiaro, vivace e corretto da fargli dire: “Grazie, vorrei che mi fosse venuto in mente di esprimerla così”.
2. Dovremmo elencare qualsiasi punto su cui conveniamo (specie se sono questioni in merito alle quali non vi è un accordo unanime o generale).
3. Dovremmo citare qualunque cosa abbiamo imparato dal nostro avversario.
4. Solo a questo punto ci è permesso dire anche una sola parola per confutare o criticare qualcosa.

Daniel C. Dennett, Strumenti per pensare, Milano, Raffaello Cortina Editore, 2014, p. 36. ---- Titolo originale: Intuition Pumps and other Tools for Thinking (2013)

Dennett riformula così le “regole di Rapoport”, elencandole insieme ad altri “strumenti generali per pensare”, che renderebbero più efficiente il lavoro del filosofo. Qual è il tuo parere su questo modo di intendere il lavoro critico? Ti sembra di avere incontrato l'atteggiamento descritto in qualche autore studiato o nella tua esperienza di formazione?

¹ Il Referente d'Istituto deve aver registrato la scuola sul portale www.philolympia.org, dal menù “Iscrizioni”, sottomenù “Scuole italiane”, compilando i vari campi. Una volta ottenuta la password e l'abilitazione, il Referente d'Istituto compie le successive operazioni dal menù “Accedi”, sottomenù “Referente d'Istituto”. Scaricato il presente verbale il Referente d'Istituto deve compilarlo, firmarlo e scannerizzarlo in formato pdf e poi caricarlo sul portale www.philolympia.org, accedendo a un'apposita sezione dallo stesso menù “Accedi” e relativo sottomenù “Referente d'Istituto”. Mediante lo stesso accesso, può anche inserire i dati del Dirigente scolastico e degli studenti vincitori e meritevoli.

² Data della selezione.

³ Nome dell'Istituto con luogo della sede e relativo codice meccanografico.

⁴ Nominativi e qualifica dei commissari.

⁵ Riportare le quattro tracce proposte.

B- Argomento teoretico

Nel filosofare devo spingere il mio stesso linguaggio e la mia stessa vita all'immaginazione. Ciò che richiedo è un convenire dei criteri della mia cultura, al fine di confrontarli con le mie parole e con la mia vita, così come io le porto avanti e come posso immaginarle; e, al tempo stesso, per confrontare le mie parole e la mia vita con la vita che le parole della mia cultura possono immaginare per me: per confrontare la cultura con se stessa, seguendone le linee che si incontrano in me.

Questo mi sembra essere un compito degno del nome di filosofia [...] In questa luce, la filosofia diventa l'educazione degli adulti.

Stanley Cavell, La riscoperta dell'ordinario. La filosofia, lo scetticismo, il tragico, Roma, Carocci, 2001, p. 175. (tit. or. The Claim of Reason, Oxford, Clarendon Press, 1979, p. 125)

Questa definizione di Filosofia è stata citata da Hilary Putnam per giustificare la persistenza del 'bisogno di filosofia' nell'epoca attuale, quando i progressi della scienza sembrano aver reso superate le sue domande. Ti riconosci in questa formulazione? Ti sembra di praticare in questo modo la domanda filosofica nella tua vita personale? Ti pare che corrisponda al modo in cui hai incontrato la filosofia nel tuo percorso scolastico?

C- Argomento etico

Ahimè nessuno gli credette. Il Pubblico ministero non gli credette perché la cosa non lo riguardava; il difensore non gli dette peso perché evidentemente non si curava dei problemi di *coscienza*; e i giudici non gli prestarono fede perché erano troppo buoni..... per ammettere che una persona comune, "normale", non svanita, né indottrinata, né cinica potesse essere a tal punto incapace di distinguere il *bene dal male*. Da alcune occasionali menzogne preferirono concludere che egli era fondamentalmente un "bugiardo", e così trascurarono il più importante *problema morale* e anche *giuridico* di tutto il caso. Essi partivano dal presupposto che l'imputato, come tutte le persone "normali", avesse agito ben sapendo di commettere dei crimini; e in effetti Eichmann era normale nel senso che "non era una eccezione tra i tedeschi della Germania nazista", ma sotto il Terzo Reich soltanto le "eccezioni" potevano comportarsi in maniera "normale"-

Da questo passo del saggio "La banalità del male" il candidato, prendendo in esame la relazione tra *politica e etica*, consideri e rifletta come la capacità critica sia lo strumento per discernere, a prescindere da leggi e criteri generali, ciò che è giusto da ciò che è sbagliato in ogni specifica situazione.

H. Arendt "La banalità del male"- Feltrinelli, 2006, pagg. 34-35

D- Argomento politico

"In una democrazia, i poteri dei governanti devono essere limitati ed il criterio di una democrazia è questo: in una democrazia i governanti- cioè il governo- possono essere licenziati dai governati senza spargimenti di sangue. Quindi se gli uomini al potere non salvaguardano quelle istituzioni che assicurano alla minoranza la possibilità di lavorare per un cambiamento pacifico, il loro governo è una tirannia." Con la contrapposizione tra "*società chiusa*" e "*società aperta*" Popper focalizza il contrasto tra una società organizzata secondo *norme rigide* di comportamento e una società fondata sulla *salvaguardia delle libertà* dei suoi membri, mediante istituzioni

democratiche autocorreggibili. Il candidato faccia le sue considerazioni, ipotizzando le conseguenze che possono generare i due modelli di società.

K.R.Popper "La società aperta e i suoi nemici"- Armando, Roma vol.2 pag. 210

PER IL CANALE A IN LINGUA ITALIANA

Numero di studenti partecipanti : 20

Elenco⁶:

1. Militello Jacopo(3AClassico)
2. Laganà Sofia(3AClassico)
3. Trotta Beatrice (3AClassico)
4. Guasti Chiara (3AClassico)
5. Camisa Paolo Riccardo (4AClassico)
6. Liguori Matteo (4AClassico)
7. Barilà Sara Elisabetta (4AClassico)
8. Daino Francesca Giovanna (4AClassico)
9. Cozzi Giulia (4AClassico)
10. Bagnoli Giacomo (5AClassico)
11. Cerea Arianna (5AClassico)
12. D'Ambrosi Elia (5AClassico)
13. Esposito Gianpietro(5AClassico)
14. Manelli Gaia (5Aclassico)
15. Salemi Marco (5AClassico)
16. Mura Benedetta (5C scientifico)
17. Poletti Federico (5A scient.)
18. Bernasconi Angelica(5Ascien)
19. Stochino Camilla (4AClassico)
20. Elezi Xhulio (4D scientifico)

La Commissione di valutazione ha steso la seguente graduatoria a seguito del punteggio riportato dai candidati⁷:

1. Salemi Marco: **10**
2. Mura Benedetta: **10**
3. Bagnoli Giacomo: **9**
4. Cozzi Giulia: **9**
5. Trotta Beatrice: **9**
6. Poletti Federico: **9**
7. D'Ambrosi Elia: **9**
8. Liguori Matteo: **9**
9. Esposito Gianpietro: **8**
10. Stochino Camilla: **8**
11. Militello Jacopo: **8**
12. Barilà Sara: **8**
13. Laganà Sofia: **8**

⁶ Elenco completo degli studenti (nome, cognome, classe, sezione).

⁷ Elenco completo della graduatoria.

14. Camisa Paolo Riccardo : **8**
15. Guasti Chiara: **8**
16. Cerea Arianna: **7**
17. Daino Francesca Giovanna: **7**
18. Manelli Gaia: **7**
19. Bernasconi Angelica: **7**
20. Elezi Xhulio: **5**

Alla **Selezione regionale** parteciperanno, pertanto, i seguenti **due** studenti:

1) Cognome e Nome : Salemi Marco

Indirizzo di studio, classe, sezione : **Liceo Classico, classe 5A**

Tel. **02. 90780934**; indirizzo e-mail : **salemi.marco@levi.gov.it**

2) Cognome e Nome: Mura Benedetta

Indirizzo di studio, classe, sezione : **Liceo Scientifico, classe 5C**

Tel. **02.5272652**; indirizzo e-mail : **mura.benedetta@levi.gov.it**

PER IL CANALE B IN LINGUA STRANIERA

Numero di studenti partecipanti : **8**

1. Balza Arianna (3AClassico): inglese
2. Scoglio Chiara(5AClassico): IngleseSal
3. Pietropaolo Fabiana (5AClassico): inglese
4. Paccioletti Riccardo(5C Scientifico): Inglese
5. Bernetti Filippo Alberto(5Ascien.): inglese
6. La Pietra Francesco(4AClassico): Inglese
7. Pria Angelica Maria (3AClassico): francese
8. Todisco Elena (5AClassico): spagnolo

La Commissione di valutazione ha steso la seguente graduatoria a seguito del punteggio riportato dai candidati⁸:

- 1) Scoglio Chiara: **10**
- 2) La Pietra Francesco:**10**
- 3) Pietropaolo Fabiana: **9**
- 4) Balza Arianna: **8**
- 5) Paccioletti Riccardo: **8**
- 6) Bernetti Alberto: **8**
- 7) Todisco Elena: **6**
- 8) Pria Angelica Maria: **6**

Alla **Selezione regionale** parteciperanno, pertanto, i seguenti **due** studenti:

1) Cognome e Nome : Scoglio Chiara

Indirizzo di studio, classe, sezione : **Liceo Classico, classe 5A**

Lingua straniera: **Inglese**

Tel : **02.55600975** ; indirizzo e-mail : **scoglio. chiara@levi.gov.it**

2) Cognome e Nome: La Pietra Francesco

Indirizzo di studio, classe, sezione : **Liceo Classico, classe 4A**

Lingua straniera: **Inglese**

Tel. **02.510114** ; indirizzo e-mail : **lapietra.francesco@levi.gov.it**

⁸ Elenco completo della graduatoria.

Il presente verbale in forma elettronica dovrà essere caricato subito dopo la stesura sul sito www.philolympia.org (vedere nota 1).

Data: **S. Donato Milanese 10 febbraio 2016**

Firma del Referente d'Istituto

..... *Giuseppe F. Borsello*